



“Implicarea cetățenilor în dezvoltarea comunității locale a Municipiului Câmpina - CIVCAMP”

cod MySMIS2014 151016

**STUDIU ÎN RÂNDUL
ORGANIZAȚIILOR NON-GUVERNAMENTALE
DIN MUNICIPIUL CÂMPINA**

Raport de cercetare

Obiective

- Evaluarea percepției reprezentanților organizațiilor non-guvernamentale din Municipiul Câmpina

Arealul geografic al cercetării

- Municipiul Câmpina

Instrument de cercetare

- Chestionar structurat

Mod de administrare

- Interviuri telefonice, administrate de un operator de interviu;
- Selectare aleatorie asistată de calculator din bază de date de contacte declarate la Ministerul de Finanțe;

Eșantion

- Chestionare completate: 14;
- Chestionare valide: 12;
- Rata de non-răspuns: 53%

Tipuri de colectate

- Opinii;
- Date demografice;
- Număr de telefon (pentru verificarea operatorilor).

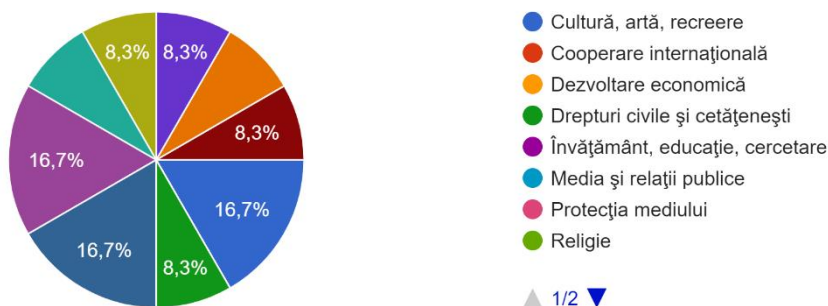
GDPR

- Potențialii respondenți au fost informați cu privire la datele colectate și la scopul acestora. Răspunsul la chestionar a însemnat acordul respondenților cu privire la utilizarea datelor demografice pentru analiza statistică iar a numerelor de telefon pentru verificarea activității operatorilor.

1. Domeniul principal de activitate:

Domeniul principal de activitate:

12 răspunsuri



Varianta de răspuns	nr.	% din răspunsuri
Agricultură	1	8,34%
Cultură, artă, recreere	2	16,66%
Drepturi civile și cetățenești	1	8,34%
Servicii sociale	2	16,66%
Sportive	3	25%
Altele	3	25%
Total	12	100%

ONG-urile au rolul de a contribui acolo unde există o nevoie în societate, unde statul și alte instituții nu au suficiente resurse pentru a se ocupa de rezolvarea acesteia. Din asociațiile și fundațiile înregistrate în municipiul Câmpina un procent foarte mic sunt active. A fost contactat un număr reprezentativ de ONG-uri din cele care își desfășoară activități în mod curent, iar în tabelul de mai sus se regăsesc domeniile de activitate ale respondenților cu chestionare completate în mod valid.

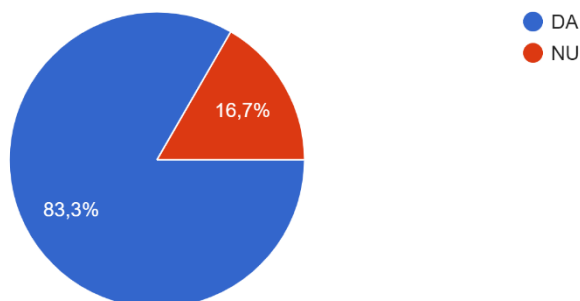
O scurtă descriere a organizațiilor respondenților se regăsește mai jos. Ele sunt reprezentative pentru nevoile societății civile, respectiv:

- Ajutorarea tinerilor/ cursuri pentru tineret
- Activități culturale
- Activități sportive/ cursuri de natație / antrenamente sportive
- Protecția și bunăstarea animalelor
- Apicultură
- Asistență socială
- Sprijinirea copiilor cu autism

2. Cooperări cu parteneri din România

Cooperări cu parteneri din România

12 răspunsuri



Varianta de răspuns	nr.	% din răspunsuri
DA	10	83,3%
NU	2	16,7%
Total	12	100%

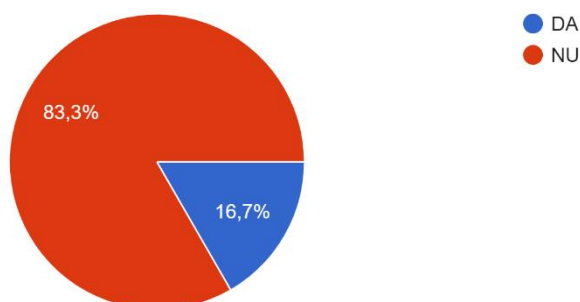
Majoritatea respondenților au menționat ca există cooperare cu parteneri din România, respectiv 83,3%. Doar 16,7% dintre respondenți au menționat ca nu au colaborat cu alți parteneri, iar răspunsurile vin de la ONG-uri cu domeniu principal de activitate „activități culturale și sportive”, respectiv „protecția și bunăstarea animalelor” unde alți respondenți cu domeniu de activitate similar au răspuns afirmativ, prin urmare este posibil ca lipsa de cooperare să se datoreze ONG-ului respectiv și să nu reprezinte o caracteristică a domeniului de activitate.

Parteneriatele și cooperările între organizațiile din zona geografică și sector reprezintă ocazii în care se identifică problemele comune și se propun strategii și direcții de acțiune viitoare referitoare la subiecte de interes larg.

3. Cooperări cu parteneri din alte state

Cooperări cu parteneri din alte state

12 răspunsuri



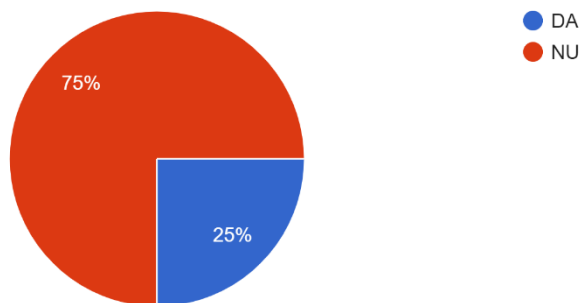
Varianta de răspuns	nr.	% din răspunsuri
DA	2	16,7%
NU	10	83,3%
Total	12	100%

Doar 16,7% dintre respondenți s-au exprimat favorabil în raport cooperarea cu parteneri din alte state. 83,3% au declarat că nu au avut cooperări cu parteneri din alte state

4. Proiecte finanțate din fonduri nerambursabile

Proiecte finanțate din fonduri nerambursabile

12 răspunsuri



Varianta de răspuns	nr.	% din răspunsuri
DA	3	25
NU	9	75
Total	12	100%

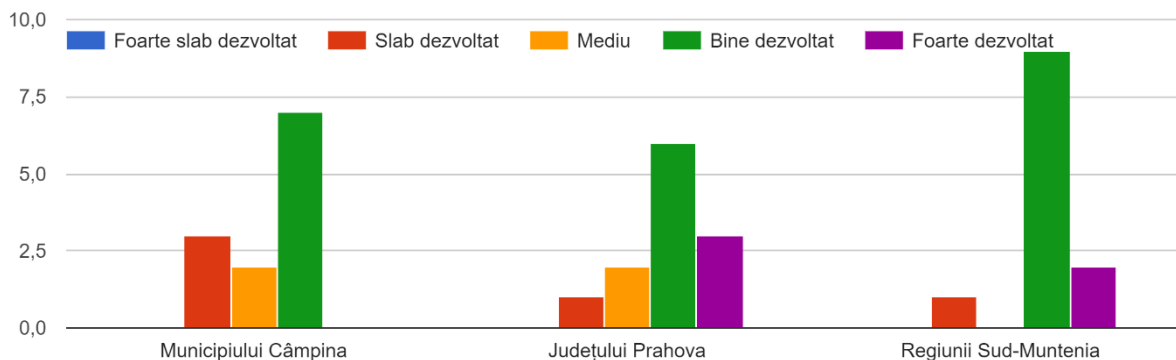
Majoritatea respondenților, în proporție de 75%, au declarat că nu au beneficiat de finanțări din fonduri europene. Este posibil ca lipsa atragerii fondurilor europene să reprezinte și unul din motivele pentru care Municipiul Câmpina să înregistreze un procent foarte mic de organizații non-guvernamentale active.

25% din respondenți au răspuns afirmativ, domeniile principale de activitate ale acestora fiind „sprijinirea copiilor cu autism”, „drepturi civile și cetățenești”, respectiv „cultură, artă și recreere”.

C.1. Cum evaluați, per ansamblu, nivelul de dezvoltare socio-economică al:

- Municipiului Câmpina
- Județului Prahova
- Regiunii Sud-Muntenia

C.1. Cum evaluați, per ansamblu, nivelul de dezvoltare socio-economică al:



Varianta de răspuns	Slab dezvoltat		Mediu dezvoltat		Bine dezvoltat		Foarte dezvoltat	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%
Municipiul Câmpina	3	25	2	16,67	7	58,33		
Județul Prahova	1	8,33	2	16,67	6	50	3	25
Regiunea Sud-Muntenia	1	8,33			9	75	2	16,67

Majoritatea respondenților, respectiv 58,33%, au menționat că Municipiul Câmpina este „Bine dezvoltat”. Niciun respondent nu a menționat că este „Foarte dezvoltat”.

Aprecierea pentru nivelul de dezvoltare socio-economică a județului Prahova este în proporție de 50% tot pentru „Bine dezvoltat”, însă 25% din respondenți apreciază că este și „Foarte dezvoltat”.

Aceeași evaluare „Bine dezvoltat” este majoritară, respectiv 75% și pentru aprecierea per ansamblu a nivelului de dezvoltare socio-economică a Regiunii Sud-Muntenia.

Analizând totuși procentele majoritare, se constată totuși o diferență de percepție ca fiind mai „Bine dezvoltată” Regiunea Sud-Muntenia (75%) în raport cu Municipiul Câmpina (58,33%), însă cu o percepție ușor mai mare față de evaluarea județului Prahova (50%).

25% dintre respondenți consideră ca județul Prahova are un nivel de dezvoltare socio-economică „Foarte dezvoltat”, mai mulți decât cei care au aceeași percepție asupra Regiunii Sud-Muntenia.

Se remarcă procentul de 25% dintre respondenți care evaluează ca per ansamblu nivelul de dezvoltare socio-economică a municipiului Câmpina este „Slab dezvoltat”, mult peste procentul care au această percepție asupra Județului Prahova, respective al Regiunii Sud-Muntenia, de 8,33%.

Se remarcă că niciun respondent nu a evaluat ca fiind „Foarte slab dezvoltat” municipiul Câmpina, județul Prahova, sau Regiunea Sud-Muntenia,

C.2. Care considerați că sunt cele mai importante 3 probleme din Municipiul Câmpina:

Dintre răspunsurile primite, se evidențiază ca fiind cele mai importante 3 probleme ale Municipiului Câmpina șomajul, dezindustrializarea orașului și îmbătrânirea populației.

Acestea reies din percepții menționate sub forma:

- Pentru șomaj – „mediul de afaceri slab dezvoltat”, „nu sunt angajatori mari în oras”
- Pentru îmbătrânirea populației – „Migrarea către orașele mari a tinerilor”

Analizând răspunsurile efectiv formulate la această întrebare deschisă, se constată o percepție relativ unitară a respondenților față de unele aspect socio-economice, respectiv lipsa unei infrastructuri sportive, accesul dificil din DN1, dezinteres față de persoanele cu probleme, birocrație.

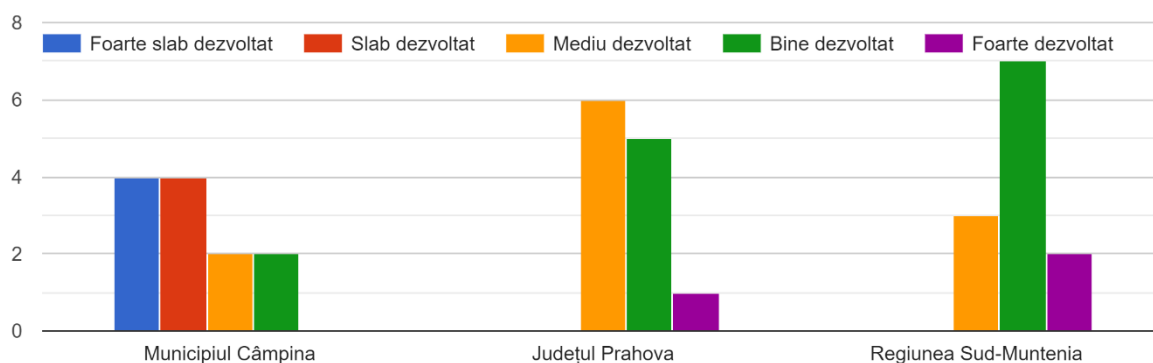
Varianta de răspuns
LIPSA LOCURILOR DE MUNCA,
LIPSA DE CALIFICARE IN DOMENII DE ACTIVITATE BINE REMUNERATE
POPULATIA IMBATRANITA
LIPSA UNUI CADRU CULTURAL
LIPSA INFRASTRUCTURA SPORTIVA
PUTEREA ECONOMICA
MEDIUL DE AFACERI SLAB DEZVOLTAT
ACCESUL DIN DN1
DEZINDUSTRIALIZAREA ORASULUI
MIGRAREA CATRE ORASELE MARI A TINERILOR
LIPSA SUSTINERII DIN PARTEA FAMILIILOR COPIILOR
LIPSA INFRASTRUCTURA SPORTIVA (STADION)
LIPSA UNOR EVENIMENTE SPORTIVE IN ORAS
DEZINTERES FATA DE CEI CU PROBLEME
S-AU INCHIS FABRICILE
INTERESE PERSONALE CARE DISTRUG ORASUL

LIPSA IMPLICARII TINERILOR
NU ESTE ATRACTIVA PENTRU TINERI
NU SUNT ANGAJATORI MARI IN ORAS
ECONOMIE SLABA
DEZINTERES
BIROCRATIE
INCHIDEREA UNITATILOR INDUSTRIALE
SALARII MICI
INTERESELE DE GRUP
SERVICIILE SOCIALE
LIPSA IMPLICARII AUTORITATILOR

C.3. Cum evaluați, per ansamblu, nivelul de dezvoltare al sectorului ONG din:

- Municipiului Câmpina
- Județului Prahova
- Regiunii Sud-Muntenia

C.3. Cum evaluați, per ansamblu, nivelul de dezvoltare al sectorului ONG din:



Varianta de răspuns	Foarte slab dezvoltat		Slab dezvoltat		Mediu dezvoltat		Bine dezvoltat		Foarte dezvoltat	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%
Municipiul Câmpina	4	33,33	4	33,33	2	16,67	2	16,67		
Județul Prahova					6	50	5	41,67	1	8,33
Regiunea Sud-Muntenia					3	25	7	58,33	2	16,67

Majoritatea respondenților, au menționat că nivelul de dezvoltare al sectorului ONG în Municipiul Câmpina este „Foarte slab dezvoltat”, respectiv „Slab dezvoltat”. Niciun respondent nu a menționat că este „Foarte dezvoltat”.

Aprecierea pentru nivelul de dezvoltare al sectorului ONG în județul Prahova este în proporție de 50% pentru „Mediu dezvoltat”, și respectiv 41,67% pentru „Bine dezvoltat”. 8,33% dintre respondenți apreciază că este și „Foarte dezvoltat”. Aceeași evaluare „Bine dezvoltat” este majoritară, respectiv 58,33% și pentru aprecierea per ansamblu a nivelului de dezvoltare al sectorului ONG în Regiunea Sud-Muntenia.

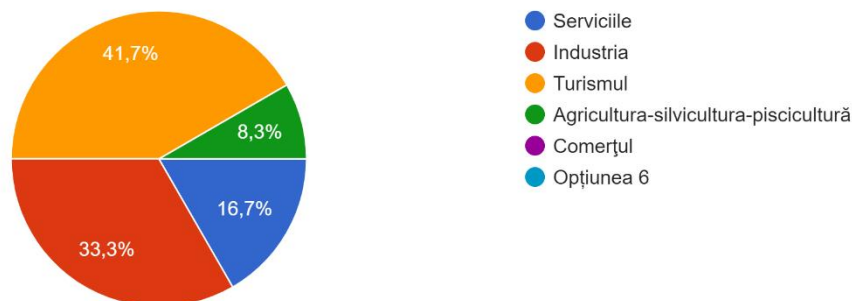
Se constată că percepția majoritară de „Bine dezvoltat” este mai mare la nivelul Regiunii Sud-Muntenia în comparație cu județul Prahova.

Atât Regiunea Sud-Muntenia cât și județul Prahova nu au fost percepute ca fiind „Foarte slab dezvoltat” sau „Slab dezvoltat” în ceea ce privește nivelul de dezvoltare al sectorului ONG.

C.4. Care considerați că ar trebui să fie principala direcție de dezvoltare a Municipiului Câmpina?

C.4. Care considerați că ar trebui să fie principala direcție de dezvoltare a Municipiului Câmpina?

12 răspunsuri

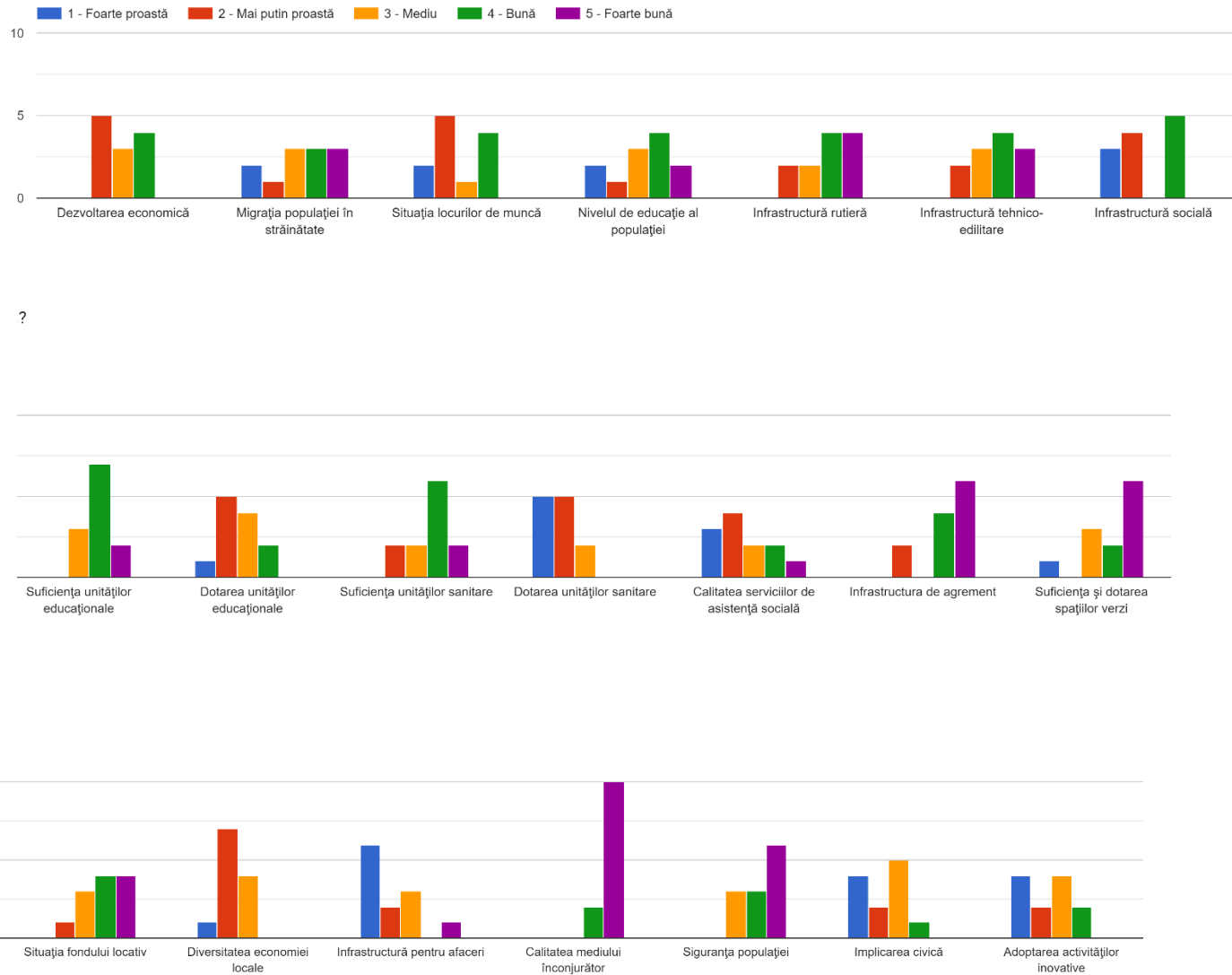


Varianta de răspuns	nr.	% din răspunsuri
Agricultura-silvicultura-piscicultură	1	8,3
Industria	4	33,3
Serviciile	2	16,7
Turismul	5	41,7
Total	12	100%

Se constată că majoritatea respondenților, respectiv 41,7%, apreciază „Turismul” ca fiind principala direcție de dezvoltare a Municipiului Câmpina. Foarte aproape este considerată și „Industria” ca fiind o direcție optimă de dezvoltare. Cele 2 domenii cuprind 75% din opțiunile ONG-urilor participante la sondaj. Alte domenii ar mai fi „serviciile” și „agricultura-silvicultura-piscicultură”.

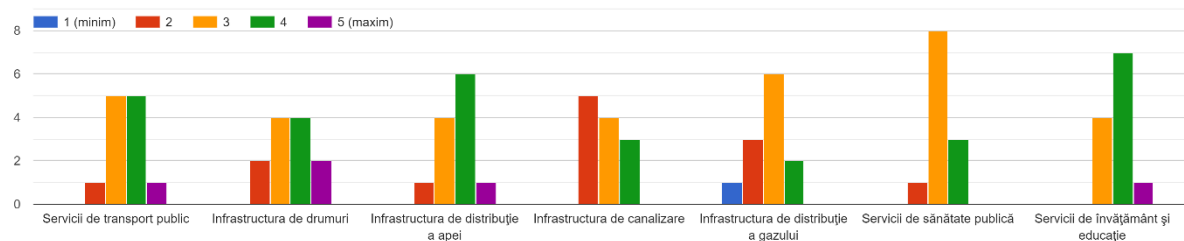
C.7. Pe o scală de la 1 la 5, 1 reprezentând foarte proastă, 5 reprezentând foarte bună, cum apreciați situația din Municipiul Câmpina prin prisma următoarelor aspecte...?

C.7. Pe o scală de la 1 la 5, 1 reprezentând foarte proastă, 5 reprezentând foarte bună, cum apreciați situația din Municipiul Câmpina prin prisma următoarelor aspecte...



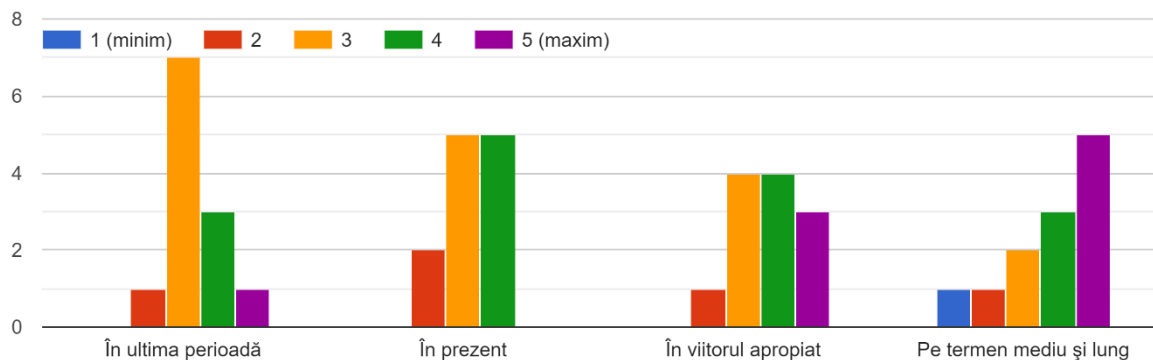
C.8. Cum apreciați, în Municipiul Câmpina, gradul de acoperire) a următoarelor servicii / infrastructuri:

C.8. Cum apreciați, în Municipiul Câmpina, gradul de acoperire) a următoarelor servicii / infrastructuri:



C.9. Cum apreciați influența Municipiului Câmpina asupra dezvoltării zonei periurbane (ex: Bănești, Telega, Brebu, Breaza, Cornu, Poiana Câmpina etc)?

C.9. Cum apreciați influența Municipiului Câmpina asupra dezvoltării zonei periurbane (ex: Bănești, Telega, Brebu, Breaza, Cornu, Poiana Câmpina etc)?

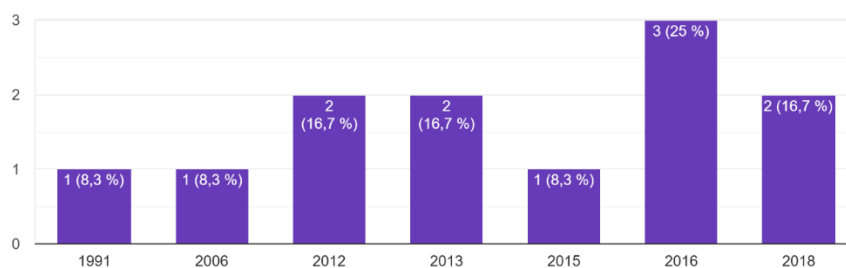


DEMOGRAFICE

Anul înființării ONG-ului

Anul înființării ONG-ului

12 răspunsuri

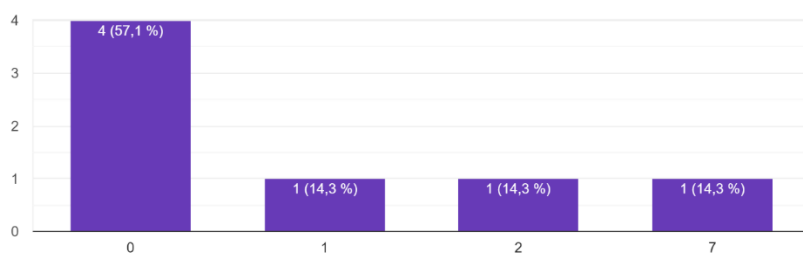


Anul înființării	Nr.	%
1990 - 2000	1	8,3
2001-2010	1	8,3
2012	2	16,7
2013	2	16,7
2015	1	8,3
2016	3	25
2018	2	16,7
Total	12	100%

Număr salariați 2022

Număr salariați

7 răspunsuri



Număr salariați	Nr.	%
0	4	57,1
1	1	14,3
2	1	14,3
7	1	14,3
Fara raspuns	5	
Total	12	100%

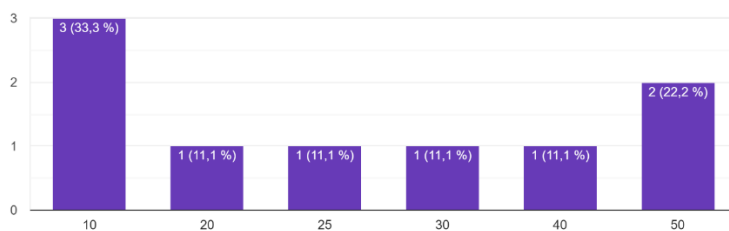
Venituri totale 2022

Venituri totale	Nr.
Sub 50.000	4
300.000	1
500.000	1
0 sau nu știe/nu declară	6
Total	12

Număr voluntari (2022)

Număr voluntari

9 răspunsuri



Număr voluntari	Nr.	%
10	3	33,3
20	1	11,1
25	1	11,1
30	1	11,1
40	1	11,1
50	2	22,2
Fara raspuns	3	
Total	12	100%

ANEXĂ: CHESTIONARUL ADMINISTRAT